

La toute jeune plateforme paysanne d'innovation du Lac Alaotra (Madagascar) a-t-elle un futur?

*Principaux résultats et perspectives de la visite
réalisée du 2 au 10 avril 2014*



Illustration : Visite d'échanges entre paysans avril 2014 (crédit photo : B. Triomphe)

Bernard Triomphe,
Jean-Marcel Randriamanalina,
Hoby Razatovomanitriniarivo,
Version finale, 30 avril 2014

Résumé exécutif

Depuis la décision prise en novembre 2012 (lors de l'assemblée paysanne) par les organisations paysannes du lac Alaotra de construire une plateforme régionale pour valoriser et partager les innovations paysannes, diverses activités et réalisations ont permis de commencer à donner corps à cette idée: (1) identification et formation de 15 « champions » paysans de la plateforme, (2) collecte selon un format standard de 18 innovations techniques de différents types (agriculture au sens large, pisciculture) auprès des membres de diverses OP, et particulièrement celles membres de la confédération VIFAM, (3) validation de 4 de ces innovations par les services techniques de la DRDR, (4) publication de fiches individuelles illustrées écrites en malgache sur les innovations validées, et (5) organisation de quelques activités de diffusion (programme radio, visites d'échanges chez les innovateurs) durant lesquelles ces innovations ont été partagées entre paysans.

Cela a eu lieu dans un contexte difficile et incertain marqué par la fin simultanée à la mi-2013 du projet BVLac et du projet ANR PEPITES (dans le cadre duquel cette plateforme paysanne avait été initiée), et la persistance de l'incertitude quant à la mise en place d'un gouvernement stable au niveau national, avec ses conséquences sur l'attitude attentiste et frileuse de la plupart des bailleurs de fonds. Concrètement, cela s'est traduit par la réduction drastique des appuis de toute sorte (techniques, financiers, organisationnels) dont bénéficiaient les OP, et les paysans du Lac en général. Un tel sevrage brutal est déstabilisant pour les OP en particulier, qui peinent à remplir leurs fonctions de base sans soutien extérieur.

Malgré la modestie des activités et résultats obtenus, la plupart des paysans et des responsables d'OP rencontrés semblent vraiment enthousiastes et fiers de « leur » plateforme. Non seulement ils ont contribué à cofinancer (modestement, cela va sans dire) certaines activités, mais ils souhaitent que la plateforme continue et renforce ses activités au-delà de la fin de la petite convention CIRAD-FOFIFA qui a permis de la faire émerger, et qui s'achèvera finalement à l'été 2014. Ils sont apparemment prêts pour cela à s'investir dans la co-écriture d'un petit projet « plateforme » pour le soumettre ensuite dans les meilleurs délais à des bailleurs présents ou prévus sur la scène régionale ou nationale locaux : Fonds régionaux de Développement agricole (si ceux-ci se mettent éventuellement en place prochainement au Lac Alaotra : cela fait près de 3 ans qu'ils sont annoncés), FIDA Madagascar, ou tout autre bailleur bien disposé qui pourrait être identifié dans les prochains mois.

Si un tel appui voyait le jour, il serait très pertinent que la recherche puisse accompagner la mise en œuvre de ce futur projet qui pourrait inclure outre la poursuite de la collecte et la diffusion des innovations paysannes, des formes d'expérimentation sur les innovations locales, et pourquoi pas la mise en place de fonds de soutien à l'innovation paysanne, sur le modèle des « Local Innovation Support Funds » testés par le réseau PROLINNOVA dans plusieurs pays. La place que l'UMR Innovation pourrait avoir dans l'accompagnement d'un tel projet reste incertaine, de par le manque de présence sur le terrain.

Sommaire

RESUME EXECUTIF	2
REMERCIEMENTS.....	3
INTRODUCTION : CONTEXTE, OBJECTIFS ET CONTENU DE LA MISSION	4
OBJECTIFS DE LA MISSION	5
DIAGNOSTIC DE L'ETAT DE LA PLATEFORME A FIN MARS 2014	5
PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS.....	6
LES AVANCEES DE LA PLATEFORME ET LA MOTIVATION POUR ALLER DE L'AVANT	6
PISTES POUR CONSOLIDER LA PLATEFORME.....	7
VERS UN PLAN D'ACTION CONCERTÉ POUR LA PERIODE AVRIL A AOUT 2014.....	8
ANNEXES	11
ANNEXE 1: PROGRAMME DE LA MISSION	11
ANNEXE 2: FICHE D'INNOVATION « LA PATATE DOUCE EN TROU »	12
ANNEXE3: ELEMENTS DETAILLES DE DIAGNOSTIC DU FONCTIONNEMENT DE LA PLATEFORME	14
ANNEXE 4: COMPTE-RENDUS REUNIONS SUR LA PLATEFORME	17
ANNEXE 5: VISITES D'ECHANGE ENTRE LES 2 GROUPES ABACO	22
ANNEXE 6: PLAN D'ACTION AVRIL A AOUT 2014.....	24
ANNEXE 7: AGENDA HOBY AVRIL ET MAI 2014	28
ANNEXE 8: CONCEPT NOTE PROJET « PLATEFORME »	29

Remerciements

Nous tenons à remercier vivement tous les paysans et représentants des OP rencontrés lors de cette mission, pour leur disponibilité et leur enthousiasme à partager en toute candeur leurs expériences et espoirs. Nous remercions aussi particulièrement Lalaina Ranaivoson (FOFIFA/ABACO) et Lysia Ma-hong (FOFIFA) pour leur éclairage, leur appui logistique et disponibilité durant cette mission. Nous remercions enfin Jacqueline RAKOTOARISOA (Directrice Scientifique du FOFIFA), Jean François Bélières et Eric Penot qui chacun à leur façon ont contribué au succès de la mission.

Introduction : Contexte, objectifs et contenu de la mission

Cette mission s'inscrit dans la continuité des missions antérieures réalisés par B. Triomphe dans le cadre de l'animation et coordination de la Tâche 8 du projet ANR PEPITES et celles réalisées par Jean-Marcel Randriamanalina (ci-après : Jean-Marcel) auprès de Hoby Razatovomanitriniarivo (ci-après : Hoby), l'animatrice de la plateforme régionale d'innovation paysanne (ci-après : la plateforme).

- en novembre 2012, le principal résultat a été le lancement de l'**idée** de plateforme;
- en juin 2013, un programme de travail précis a été élaboré, permettant de mettre en place des activités co-décidées avec les OP du lac Alaotra, dont en particulier la collecte des innovations paysannes et leur diffusion
- les 3 missions d'appui réalisées par Jean-Marcel entre juillet 2013 et février 2014 ont surtout permis de renforcer les compétences de l'animatrice dans la mise en place de ce programme. La mission de février 2014 a quant à elle, permis de préparer le bilan des activités réalisées entre novembre 2012 et février 2014, puisque la convention CIRAD-FOFIFA ayant permis de les financer était initialement supposée arriver à échéance à fin mars 2014

En quelques mots, la plateforme régionale d'innovations paysannes se veut un espace de valorisation et de partage des innovations paysannes dans le domaine agricole. Ses membres sont les OP de la région, et en particulier celles regroupées au sein de la confédération VIFAM, qui fut à l'origine du projet de plateforme en novembre 2012. Est considérée comme « innovation paysanne » toute façon de faire « nouvelle » ou « différentes » développée par un paysan ou un petit groupe et qui permet d'améliorer les pratiques agricoles au sens large. Les innovations paysannes identifiées jusqu'à maintenant consistent le plus souvent en adaptations de techniques proposées à un moment ou un autre par la recherche et /ou la vulgarisation, faites dans le souci de les rendre moins coûteuses (remplacement d'intrants achetés par des intrants « locaux »), ou plus simples à mettre en œuvre. Les domaines concernés sont l'agriculture, l'élevage, la pisciculture.

Au-delà des consultations initiales avec différentes OP pour valider l'idée même de plateforme et s'accorder sur un programme d'activités qui ont eu lieu entre fin 2012 et début 2013, les activités menées par la plateforme ont essentiellement consisté en :

- Identifier et former des « champions paysans » (ci-après : champions) désignés par leurs OP d'appartenance (fédérations, coopératives), dont le rôle est d'identifier, documenter et partager les innovations paysannes au sein de leurs structures ;
- Collecter (documenter) des innovations paysannes selon un format standard ;
- Faire valider ces innovations par les services techniques régionaux afin de s'assurer en particulier qu'elles n'ont pas d'effets indésirables sur la santé ou sur l'environnement ;
- Développer et publier des fiches d'innovation (ci-après : fiches) illustrées en malgache (voir exemple en Annexe 2, en traduction française) ;
- Diffuser ces innovations (et les fiches correspondantes) via des réunions d'information au sein des OP, des visites d'échanges et la radio.

L'essentiel du financement des activités de la plateforme, et en particulier le salaire de l'animatrice Plateforme a été assuré via une petite convention CIRAD-FOFIFA dont l'objectif était de permettre de mettre au service de l'émergence de la plateforme le reliquat du budget T8 du projet ANR PEPITES pour la période juin 2013 à mars 2014.

Objectifs de la mission

Dans le contexte précédent, les objectifs spécifiques de cette mission étaient doubles:

1. Affiner le bilan du travail effectué entre juin 2013 et mars 2014, déjà largement esquissé lors de la mission d'appui de Jean-Marcel auprès de Hoby en fin février 2014
2. Dégager des perspectives claires et réalistes pour la consolidation de la plateforme durant les prochains mois, et le raccrochement éventuel à des projets existants ou à venir.

Afin d'atteindre ces 2 objectifs, les rencontres et discussions organisées au cours de la mission ont abordées particulièrement les aspects suivants (voir programme détaillé en Annexe 1) :

- Profil et capacités « effective » des champions de la plateforme (formation, activités)
- Diffusion des innovations paysannes
- Clarification du positionnement et leadership éventuel de la VIFAM
- Interaction entre plateforme paysanne et groupes expérimentations ABACO
- Organisation, fonctionnement et financement futur de la plateforme paysanne, en fonction des perspectives locales (fin des projet ABACO en 2015, démarrage du projet SD Mad, arrivée du FRDA, démarrage éventuel OAM, etc.)
- Quel est le meilleur emploi du reliquat de la convention FOFIFA-CIRAD « PEPITES » dans les 5-6 mois à venir ?

Diagnostic de l'état de la Plateforme à fin mars 2014

Le premier travail de diagnostic – bilan a été mené conjointement par Hoby et Jean Marcel en février 2014, et a mis en exergue les points suivants:

- la plateforme présente une structuration faible, conséquence d'une définition floue des responsabilités et rôles et de l'insuffisance de communication au niveau des paysans.
- la Plateforme dispose de faibles moyens humains et financiers pour remplir ses objectifs,
- Les champions paysans de la plateforme sont motivés dans leur rôle, mais aussi encore en phase d'assimilation et d'apprentissage de leur rôle au sein de la plateforme;
- 18 innovations paysannes ont été collectées à ce jour, et malgré les difficultés rencontrées, quatre fiches techniques ont été publiées et sont en cours de distribution au niveau des paysans.
- La Plateforme bénéficie d'une bonne collaboration avec certains de ses partenaires, et notamment les Services Techniques (DRDR),
- Malgré les difficultés et les lacunes que présente la Plateforme, la plupart des paysans la voient comme un moyen simple, facile et efficace permettant d'accéder à des techniques et pratiques agricoles intéressantes, et aussi un moyen de valoriser le savoir-faire paysan.

Principaux enseignements

Les avancées de la plateforme et la motivation pour aller de l'avant

(Voir détails des comptes-rendus en annexes4 et 5)

La mission a permis de confirmer tout d'abord la bonne compréhension existant chez les champions et les responsables OP à la fois des objectifs de la plateforme (à savoir la collecte et diffusion) et de ce qu'est l'innovation paysanne. Tous ceux qui connaissent la plateforme (ce n'est pas tout le monde) sont aussi assez convaincus de son intérêt comme moyen d'améliorer l'agriculture du Lac Alaotra en se basant sur les savoirs et l'initiative des paysans.

Du côté des **champions individuels**, ils apparaissent très motivés et enthousiastes même s'ils ne sont pas encore très sûrs de comment remplir leur rôle. De leur côté, **les OP** sont diversement engagées dans la plateforme : certaines sont très enthousiastes et pro-actives, d'autres plutôt attentistes, et d'autres semblent aux abonnés absents (cas de la FAUR).

Au cours des derniers mois, il y a eu **une difficulté réelle à publier suffisamment de fiches** sur les innovations locales : seules 4 ont été publiées jusqu'ici, les autres (soit 14) sont soit en attente de collecte supplémentaire, soit en attente de validation par la DRDR.

Par ailleurs, **les modalités de diffusion** semblent encore assez floues et le plus souvent ad hoc : certains champions ne sont pas sûrs de savoir avec qui partager les fiches (et les innovations), et ne semblent pas toujours profiter suffisamment des réunions de routines de leurs OP respectives pour parler de la plateforme et partager les innovations.

On notera aussi que **le co-financement des activités** de la plateforme de la part des OP est resté faible, difficile à matérialiser et finalement peu clair (à quoi sert exactement l'argent versé par les OP ? Qui est dépositaire du budget « Plateforme » ?)

Des clarifications importantes ont été obtenues au cours de la mission sur **la position de la VIFAM** par rapport à la plateforme. D'un côté, son leadership effectif est resté faible jusqu'ici, malgré le fait que 5 champions sont aussi membre du CA de la VIFAM. On notera en particulier un désengagement effectif du technicien VIFAM (Jovial) des activités plateforme depuis la fin 2013. Cela peut être dû à une confusion existant au niveau de la VIFAM, mêlée peut-être aussi d'une certaine jalousie, sur les modes d'opérations de la plateforme vs. du projet ABACO, et alliée à des critiques assez justifiées sur la gouvernance trop floue de la plateforme (avec un leadership « par défaut » de l'animatrice plateforme s'exerçant dans la prise de décision et dans la centralisation et circulation des informations). A ce sujet, la VIFAM déplore le manque de formalisation d'engagements réciproques via une convention passée entre la VIFAM et FOFIFA pour le financement de certaines activités de la plateforme et la définition des rôles.

Comme l'a fait remarquer la VIFAM, **l'animatrice plateforme assume par défaut trop de rôles** qui dans l'idéal devraient plutôt être remplis par les OP engagées dans la plateforme. C'est ainsi que l'animatrice est la seule à avoir toute l'information sur les fiches, est la seule à être en relation avec l'ensemble des champions de manière régulière, garde elle-même le solde du budget de la plateforme. C'est aussi d'elle que dépend la reprogrammation des activités des champions, pour ne donner que quelques exemples typiques.

Finalement, on ne peut que constater que **diverses activités menées par les OP, le projet ABACO ou la plateforme ont tendance à rester trop parallèles** les uns avec les autres, alors même que des interactions seraient bénéfiques à toutes les parties prenantes.

Au total, la plateforme est largement appréciée, ses activités considérées comme utiles, mais il y a largement la place pour améliorer et accélérer le rythme et la qualité des activités. De fait, la motivation pour continuer à avancer est apparemment forte, car tout le monde semble comprendre l'intérêt de la plateforme et la différence que ce genre d'instrument / espace marque par rapport au mode de fonctionnement antérieur du projet BVLac que les paysans caractérisent ouvertement, avec leurs mots, comme un projet « top-down » qui leur imposait des choix techniques restreints (cf. accent souvent presque exclusif mis sur les techniques SCV et leur mise en place « rigoureuse »), pas forcément perçus comme de leur intérêt / possibilité.

Pistes pour consolider la plateforme

Différentes pistes ont été mentionnées ou confirmées au cours de cette sur la meilleur manière d'avance afin d'atteindre un objectif à la fois simple et ambitieux : permettre à la plateforme de continuer à exister tout en la rendant plus « autonome » et moins tributaire des seules activités et initiatives de son animatrice « externe » (voir aussi CR mission Jean Marcel mars 2014).

Dans cette optique, **renforcer la formation des champions** semble indispensable dans plusieurs directions : identifier les innovateurs et les innovations paysannes, les documenter de manière adéquate, et contribuer à leur diffusion de différentes manières (meilleure valorisation des réunions de routine des OP et des communautés, visites d'échange, programmes radio, etc.). Il paraît aussi souhaitable d'augmenter le nombre de champions pour mieux couvrir certaines OP / zones, et cela d'autant plus que des volontaires existent. Cependant, il pourrait être utile de penser à diversifier le profil des champions en allant au-delà du biais actuel en faveur des champions qui sont par ailleurs déjà présidents d'OP (ce fort recouvrement tiendrait en partie au mode de désignation des champions en début 2013): ainsi, on pourrait essayer d'identifier et motiver un certain nombre de paysans simplement passionnés par l'innovation et sa diffusion.

Articuler la plateforme avec différents acteurs

Il s'agit aussi de **mieux aligner / articuler les différents acteurs de l'innovation agricole** présents au Lac Alaotra pour que leurs activités se renforcent et complètent mutuellement. C'est en particulier le cas pour les groupes d'expérimentation ABACO. Cela pourrait se faire facilement du fait que certains champions de plateforme sont aussi membres des groupes ABACO, et une certaine connaissance de la plateforme et de ses activités existe déjà au niveau des membres des groupes ABACO. Pour aller plus loin, différentes possibilités sont à explorer :

- Développer des participations croisées aux activités et événements organisés par les uns et les autres, ce qui implique qu'une communication systématique soit organisée sur ces activités
- Faire bénéficier les groupes ABACO du large éventail d'innovations sur laquelle la plateforme travaille (alors que les groupes ABACO sont focalisés sur les techniques SCV)
- Faire bénéficier la plateforme des résultats des essais menés par les groupes ABACO sur les techniques SCV, et aussi du savoir-faire sur expérimentation participative en parcelle paysanne, savoir-faire qui pourrait être très utile pour améliorer les innovations

paysannes recensées dans le cadre de la plateforme. Cela permettrait aussi aux groupes AGBACO de s'inscrire dans la durée au-delà de l'horizon du projet ABACO, qui finalisera ses activités à la mi-2015 au plus tard

- Permettre à la plateforme de bénéficier d'un appui financier même modeste de la part du projet ABACO pour les activités qui seront réalisées dans les mois qui viennent: c'est en effet le seul projet encore en opération qui travaille avec les paysans autrefois servis par le projet BVLac. Une telle contribution servirait aussi à recréer de la confiance envers le projet ABACO au niveau de la VIFAM et des fédérations, aujourd'hui assez négatives sur la compétition qu'ils perçoivent de la part de ABACO.

Par ailleurs, il s'agirait aussi de :

- Ré-activer l'intérêt de la FAUR pour la plateforme, et obtenir un engagement effectif de sa part
- Informer et convaincre la fédération Tsaravohy (qui travaille sur riz irrigué avec le projet PAPRIZ-JICA) d'adhérer à la plateforme en désignant ses représentants et champions et en participant au co-financement des activités

Il pourrait aussi se révéler judicieux d'intégrer à la plateforme des paysans individuels non membres d'OP mais très intéressés par les activités et le contenu de la plateforme (en tant qu'innovateurs ou en tant qu'utilisateurs d'innovations).

Formaliser la gouvernance de la plateforme

Pour ce qui est de la gouvernance de la plateforme, une proposition émise par le technicien VIFAM serait de constituer un comité (ou CA) de plateforme, composé de représentants des principales OP engagées dans la plateforme, voire de représentants des services techniques. Cependant, la composition exacte, les rôles et fonctions de ce comité, et les règles de fonctionnement restent à élucider. Si la formalisation de la gouvernance a bien sûr ses avantages, le risque à éviter est de contribuer à créer une coquille vide qui ne ferait qu'alourdir la prise de décision et augmenter les coûts fixes d'opération de la plateforme.

Se pose aussi **la question du leadership** : historiquement et de par son mandat, la VIFAM a tout pour en être le leader naturel, si tant est qu'elle agisse en conséquence. ***Signer à court-terme une convention entre la VIFAM le FOFIFA*** clarifiant les rôles attendus et les modalités de financements des activités de la plateforme pourrait à cet égard se révéler très utile car cela permettrait à la VIFAM d'asseoir sa légitimité comme organisation faitière au niveau du lac et aussi de mieux accompagner et « contrôler » les activités de la plateforme directement. Le risque cependant est que vu la faiblesse générale des finances de la VIFAM, l'argent ainsi mis à disposition ne soit que partiellement mobilisable pour les fins fixées. Il ne faudrait pas non plus que la VIFAM considère la convention comme une fin en soi : cela doit rester un instrument au service d'une meilleure efficacité de la plateforme

Vers un plan d'action concerté pour la période avril à août 2014

Vu les marges de manœuvre financières étroites (reliquat de convention CIRAD-FOFIFA pour l'appui à la plateforme), les ressources financières semblent suffisantes pour poursuivre pendant encore environ 5 mois (jusqu'à fin août 2014 environ) certaines activités déjà initiées

au cours des derniers 16 mois, et surtout pour tenter de donner une continuité à la plateforme dans le futur, ce qui passera nécessairement par l'obtention d'un appui financier de la part d'un bailleur de fonds déjà investi à Madagascar et intéressé par la thématique du soutien à l'innovation locale.

Les axes principaux de structuration des activités à mener au cours de ces 5 mois sont les suivants :

- **Consolider les acquis de la plateforme** afin de la rendre plus concrète et légitime auprès des paysans, et plus crédible auprès de bailleurs de fonds potentiels
 - Cela passe en particulier par la finalisation des 14 fiches sur des innovations paysannes pour lesquelles des informations ont été collectées par les champions ces derniers mois
 - Il s'agira aussi d'engager la diffusion de tout ou partie de ces innovations via divers mécanismes appropriés
- **Clarifier la structure et la gouvernance de la plateforme**, et aligner les actions et interventions de divers partenaires autour de la plateforme (voir section « pistes » plus haut)
- **Co-construire les contours d'un futur « projet plateforme »** entre les principaux partenaires de la plateforme.
- **Documenter le processus d'émergence de la plateforme et ses premiers résultats** : il s'agira là pour l'animatrice T8 de développer un bon rapport final d'activités

Le détail des activités pouvant permettre d'atteindre ces objectifs est présenté en Annexe 6, et décliné de façon spécifique pour ce qui concerne l'animatrice de la plateforme en Annexe 7, et les contours potentiels du futur projet en Annexe 8.

Dans les semaines qui viennent, une attention particulière doit être apportée à la préparation d'une réunion entre partenaires de la plateforme pour valider ces suggestions et se mettre d'accord concrètement sur les activités à mener et leur financement.

Conclusions et perspectives

Au terme de ce rapport, plusieurs leçons se dégagent. D'abord, Il existe de fortes attentes et motivations des paysans et des OP pour que la plateforme puisse continuer son chemin et se renforcer au cours des prochains temps. Ces attentes, couplées à des engagements réels de différents acteurs (champions individuels, certaines OP) dans la plateforme sont la base sur laquelle le futur peut et doit être construit. Cependant, le temps est court pour transformer l'essai: 5 mois au maximum (soit jusqu'à fin août 2014), si des ressources nouvelles ne sont pas identifiées d'ici là, après quoi l'animatrice de la plateforme cessera ses activités et il n'y aura plus de ressources financières pour financer des activités.

Pour que la plateforme atteigne ses objectifs dans ces cinq mois, il est indispensable que ceux et celles qui porteront la plateforme gardent en tête les objectifs stratégiques de la plateforme (à savoir valoriser et renforcer les capacités locales d'innovation), plutôt que de se laisser happer par les activités de routine (produire des fiches, faire des réunions), voire par l'inertie : en effet, les activités n'ont de sens que par rapport à ces objectifs, et non en soi. Y arriver

demande un leadership effectif, un engagement concret et une forte motivation de la part de la VIFAM (président, CA, techniciens) Si cela n'était pas le cas, quelles que soient les raisons, il est fort à craindre que la dynamique plateforme s'arrêtera.

Pour sa part, l'animatrice de la plateforme, investissement et ressources majeurs assurés via la convention CIRAD-FOFIFA, va devoir intensifier ses activités et se surpasser pour être à la hauteur du défi que rencontre la plateforme à ce moment critique de son existence (comme le lui ont affirmé certains paysans: on va te bousculer!). L'animatrice aura besoin de soutien « externe » pour relever ce défi, selon des modalités complémentaires : échanges courriels, Skype périodiques avec le responsable scientifique de la convention CIRAD-FOFIFA, et aussi via des appuis de proximité que pourraient assurer dans certaines limites JF Bélières et E Penot. En parallèle, différentes consultations vont être menées avec des bailleurs potentiels du futur projet de plateforme. Ainsi le responsable du FIDA à Madagascar s'est déclaré très intéressé a priori et attend un concept note de notre part.

Quant à la recherche, différents scénarios sont envisageables par rapport à son implication dans les suites éventuelles de la plateforme selon les financements qui seront ou non acquis à l'issue des prochains mois. Sans financement, elle n'aura d'autre choix que de se retirer une fois la proposition de projet écrite. Des financements modestes lui permettraient d'assurer éventuellement un accompagnement léger, pour l'essentiel à distance, comme participer à la définition des activités du projet et éventuellement à l'évaluation des résultats obtenus. Avec des ressources plus conséquentes, un suivi plus rapproché est envisageable, avec des recherches sur le type d'innovation et leurs porteurs, sur les démarches d'adaptation / amélioration des innovation paysannes, sur la gouvernance de la plateforme.

Annexes

Annexe 1: Programme de la mission

Date	Horaire	Lieu	Objet
30 mars	journée		Voyage Paris-Tana
31 mars	matin	Siège FOFIFA	<ul style="list-style-type: none"> • Rencontre avec Jacqueline (DS FOFIFA) • Aspects administratifs et financiers (Hary)
	a-m	(domicile)	<ul style="list-style-type: none"> • Entretien avec E. Penot
01 Avril	journée		<ul style="list-style-type: none"> • Voyage Tana – Lac • Sur le chemin : Discussions avec JF Belières sur perspectives d'interaction avec OAM
02 avril	journée	Ambato	Briefing avec Hoby et Jean-Marcel : confirmation programme mission, synthèse mission précédente, activités de mars, préparation visites et entretiens
03 avril	Matin (départ 7 h)	Ambavahadiromba	Visite d'échanges groupe ABACO
	14:30	VIFAM- Ambato	Rencontre avec les membres de VIFAM (Evariste, + 3 autres membres CA) Travail de bureau à Ambat (debriefing + préparation rencontre avec championS)
04 avril	8h 30	FVRVM/Ilafy	Rencontre avec 4 champions de la zone d'Ilafy
	14h30	Ambato	Debriefing et préparation visites
05 avril		Mahatsara	Visite d'échanges groupe ABACO + debriefing avec les animatrices ABACO
06 avril	Toute la journée	CALA station	Travail personnel et discussions informelles avec équipe ABACO-FOFIFA (nuit sur place)
07 avril	7h30	Ambalakondro	Rencontre avec les membres OP Ambalakondro (9h) <u>Chemin du retour</u> : Rencontre animateurs Abaco + repas au CALA
	a-m	Ambat	<ul style="list-style-type: none"> • 15h: Rencontre JICA • Debriefing + Préparation rencontre du 8
08 avril	7h	CSA Amparafaravola	Rencontre avec 4 champions d'Amparafaravola + 5 responsables FITAMITO (9h)
	14h30	Ambato	Séance de travail de synthèse et bilan de l'étude + debriefing de la mission
09 avril	8h	Ambato	Poursuite bilan, debriefing et plan d'action à 5 mois Rencontre avec Jovial, technicien VIFAM
	a-m		Retour sur Tana (départ à 12 h au plus tard)
10 avril	matin	Tana	Rencontre avec Hary, comptable FOFIFA-ABACO Rencontre avec P. Danthu et E. Penot, DR CIRAD (10:30)
11-12 avril	Toute la journée	Itasy	Rédaction rapport mission
13 avril	Toute la journée		Voyage Tana-Paris-Montpellier

Annexe 2: Fiche d'innovation « la patate douce en trou »

Plateforme de partage d'innovation paysanne

Définition de la Plateforme

La plateforme est une espace d'échange entre les producteurs et de capitalisation d'information en matière d'innovation paysanne dans la région du Lac Alaotra. Elle forme un groupe de producteurs volontaires et ayant de l'initiative à partager et présenter son projet de manière autonome.

Elle comprend tout producteur que ce soit individuel ou dans une OP.

A quoi sert la Plateforme?

Elle sert à faciliter la communication entre les producteurs. Aussi de promouvoir les innovations paysannes pour valoriser leurs techniques. C'est une idée des producteurs issue de l'assemblée générale le 15 novembre 2012. Elle n'est pas un projet ni un opérateur en soi.

Qui sont les membres et animateurs de la Plateforme?

En ce moment, il y a des producteurs volontaires travaillant pour la Plateforme appelé champion. Ils font le travail de recensement et de collecte des innovations au niveau des producteurs. Ils facilitent également le partage entre les producteurs. Ils sont issus de différentes OP et groupements de producteurs au Lac Alaotra (fédération MIRAY/Imerimandroso, FVRVM/Ilafy, FITAMITO et coopérative KOLOHARENA/Amparafaravola, fédération MIROSO/VM-PC15, ABACO (Amparihitsokatra, Mahatsara). Les partenaires techniques et animateurs sont:

- Services techniques (DRDR, DRPRH, DREL, CSA, GTDR)
- Animateurs (VIFAM, PEPITES, ABACO)

Cette fiche produite par la Plateforme sert à partager et diffuser les innovations paysannes vers les producteurs cibles.

Pour avoir d'amples informations, veuillez adresser aux OP citées ci-dessus ou VIFAM. Ou contacter les numéros suivants: 0331505224/0336126867



PLATEFORME REGIONALE DE PARTAGE D'INNOVATION PAYSANENA AU LAC ALAOTRA

En collaboration avec:

- Direction Régionale pour le Développement Rural (DRDR)
- Direction Régionale pour la Pêche et des Ressources Halieutiques (DRPRH)
- Direction Régionale de l'Elevage (DREL)
- GTDR
- CSA
- VIFAM
- Projet ABACO

FICHE TECHNIQUE PRODUITE PAR LES PRODUCTEURS



CULTURE DE PATATE DOUCE EN TROU

Paysan innovateur:

Mr RANDRIANDAHY Bien Aimé

C.R : Ilafy/membre: FVRVM

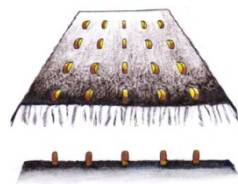
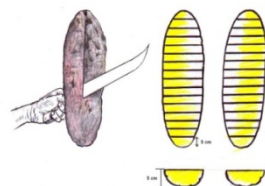
PATATE DOUCE EN TROU

Avantages de cette culture

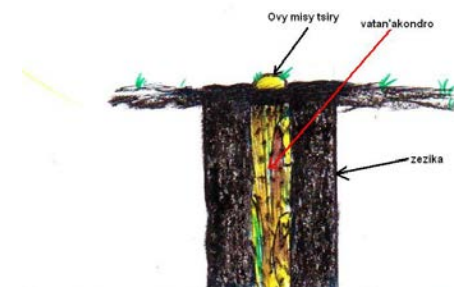
- Le volume de la production est grand
- Elle peut servir de l'alimentation (aliment à conserver)
- La production peut servir de marché
- Elle peut également améliorer le niveau de vie

Les étapes à la culture

- Préparer une place suivant la quantité de patate douce à cultiver. Le traitement est pareil à celui de pépinière de riz.
- Prendre une patate douce mûr sans enlever les petits racines qui sont avec elle
- Couper en deux suivant la longueur et partager chaque morceau en 5cm de chaque
- Préparer une solution de dithane. et faire plonger la partie où il y a la cassure sur la patate douce
- Etaler chaque morceau à l'ombre (3-7 jours suivant le séchage)
- Mettre en ligne sur une place les morceaux séchés et exposer à l'air libre le côté où il y a encore de l'écorce. Couvrir de son de riz (à 5cm d'épaisseur)
- Quand les jeunes pousses font surface de 4-5cm, on peut les transplanter



- Faire un trou de 01 m de profondeur et de 70cm de largeur
- Prendre un tronc de bananier mûr même longueur au trou et poser le jeune plant au dessus



- Couvrir de terre et de l'engrais autour du tronc de bananier
- Arroser la plante jusqu'à où elle prend de vie

- Mettre des petites branches autour pour que les tiges prennent place
- Quand les feuilles de cette plante tombent, elle est mûre

Remarque :

La poudre de charbon ou la poussière de cendre pourront remplacer le dithane



Figure 1: Mr RABEMANANJARA
Jean/Mahatsara/Ilafy-0334106244
(appliquant la technique)

Annexe3: Eléments détaillés de diagnostic du fonctionnement de la plateforme

NB : voir CR mission d'appui 3 réalisée par Jean-Marcel en mars 2014, et rapport de Hoby.

Une organisation qui pose problème

Pas clair qui prend des décisions: Hoby est au centre de tout, alors que rôles des uns et des autres (champions, présidents de fédérations) sont mal définis.

Des finances insuffisantes

Hormis pour le financement via la convention CIRAD-FOFIFA, les modestes (mais significatifs aux yeux des paysans vu la situation post-BVLac) engagements à contribuer financièrement aux activités pris par les fédérations n'ont pas tous été tenus :

- car pas d'info et vision d'ensemble de la plateforme
- pas en soi une question de moyens
- seuls les présidents d'OP sont au courant de la PPI

Des champions aux rôles pas suffisamment clairs et incisifs

- par manque de compétences
 - formation pas suffisante pour savoir remplir les fiches
 - 11 sur 15 font à peu près bien leur travail selon Hoby,
 - mais 4 sont à la traîne
 - difficulté à identifier des innovations
 - certains innovateurs ne veulent pas partager
 - problème de motivation
 - par contre, 2 autres (pas champions à ce jour) seraient motivés pour devenir champions
 - investissement insuffisant dans la formation initiale des champions, et particulièrement un manque d'accompagnement sur le terrain
- par manque de suivi de la part de l'animatrice Plateforme
 - président n'avertit pas les champions qui habitent loin
 - il y a bien des restitutions faites aux absents, mais elles sont...
 - non systématiques
 - pas suffisamment bien faites?
- Parce que la programmation des activités n'est pas suffisamment claire et effective?
 - Problème fréquents de contretemps (maladie, engagements sociaux)
 - champions pas assez autonomes: ils sont dépendants de Hoby pour le suivi et la reprogrammation éventuelle
- du fait des difficultés rencontrées par champions pour organiser des réunions d'information sur PPI avec membres OP
 - il n'y aurait pas forcément besoin de faire des réunions spécifiques, mais les champions n'en ont pas conscience
 - réunion ordinaire pas propice?
 - sans présence de Hoby, champions ne se sentent pas capables / ont le peur

- problème de compétence
 - problème de confiance en soi
 - lien avec autonomisation
- constat: chaque champion travaille de son côté, même s'ils sont membres des mêmes OP
 - serait-il intéressant qu'il y ait plus de travail d'équipe??
 - modalités pas évidentes
 - question de déplacement / coordination
 - séances périodiques de mise en commun
 - documentation en tandem
 - on n'y a pas pensé jusqu'à présent...
- **idée à creuser:** profil des champions et lien avec les OP
 - voir aussi petit tableau préparé par Hoby durant la mission

Position et Rôle VIFAM dans la PPI

- Rappel : VIFAM à l'origine de la création de la plateforme, en ayant exprimé le besoin en novembre 2012 lors de l'assemblée paysanne
- parmi membres CA VIFAM, il y a 5 champions Plateforme
 - 2 bons (dont Evariste)
 - 3 moyens
 - collecte: plus ou moins
 - absents aux réunions convoquées par Hoby
- Evariste monopolise souvent la parole au sein du CA?
- Jovial (technicien VIFAM) motivé au début, mais plus motivé depuis octobre 2013
 - pour des questions d'accès au reliquat budget T8 PEPITES?
 - pas vraiment d'explications en face-à-face sur cette démotivation :
 - selon lui, on ne l'a pas suffisamment associé aux réflexions sur l'organisation et le fonctionnement de la plateforme (cependant, selon Hoby, il a été sollicité sur les aspects budgétaires de la plateforme, et pas seulement en tant qu'exécutant)
- selon Evariste, la PPI et/ou ABACO porterait préjudice à la VIFAM
 - car des membres des fédérations les désertent et vont adhérer aux groupements ABACO
 - car la plateforme a un mode opératoire qui ne convient pas
 - mais en discutant, on s'aperçoit qu'il y a une certaine confusion entre les modes opératoires PPI vs. ABACO, couplée à un manque d'information
 - d'après VIFAM: la plateforme n'a pas d'existence légale, donc VIFAM ne va pas la financer (somme due à la PPI: 65 000 Ar soit 20 euros...)
 - Questions à clarifier :
 - VIFAM comprend-elle en quoi consiste le reliquat de budget PEPITES?
 - quel est l'enjeu pour la VIFAM sur le contrôle de ce reliquat?
 - une apparente contradiction dans les différentes positions VIFAM sur PPI (on croit en la plateforme, on veut qu'elle travaille, mais on ne veut pas la financer)

- Conclusions : de toutes façons, on n'a pas d'alternative au leadership VIFAM sur PPI, d'où la nécessité de les ré-enthousiasmer !

Relations PPI-ABACO

- aujourd'hui: 2 champions PPI sont membres ABACO zones Nord, 1 dans la zone Sud,
- 6 fiches Innovation collectées, dont 4 sur SCV
- pas de réunions communes, pas de visites communes
- Hoby assiste à certaines réunions des groupes ABACO pour parler de la PPI
- toute seule
- les champions PPI membres ABACO pas sollicités pour co-porter la PPI
- appui sur ABACO pour facilitation logistique (accès au véhicule, distribution d'invitations, accès au budget
- pourquoi on n'en fait pas plus ensemble?
 - des approches différentes
 - ABACO focus SCV
 - ABACO zones plus réduite d'action (2 communautés)
 - des moyens très différents
 - ABACO capable de mobiliser les paysans
- des raisons objectives de travailler ensemble
 - expérimenter sur certaines innovations locales peut permettre de les améliorer, et pas seulement de les documenter
 - aussi mécanisme de validation
 - apprentissage mutuel sur les méthodes de travail
 - accès à certaines ressources pour renforcer / continuer le travail PPI
- mais aussi des raisons de ne pas chercher à renforcer la collaboration, comme par exemple risque de retomber dans dépendances économiques à un projet externe
- Conclusion : travail de clarification nécessaire pour améliorer le positionnement de ABACO vis—à-vis de la plateforme, et les interactions correspondantes

Pistes d'améliorations du dispositif plateforme actuel

- meilleure structure et organisation
- renforcer les compétences des champions pour la collecte, la diffusion et le suivi
- renforcer les collaborations avec des partenaires de la plateforme sur les aspects financiers et les aspects techniques
 - ainsi, les services techniques (DRDR) voudraient que la demande de validation émane des paysans eux-mêmes (autonomie par rapport à rôle Hoby)

Annexe 4: Compte-rendus réunions sur la plateforme

Une des tâches essentielles de l'animatrice plateforme depuis le début était d'organiser des réunions dans différentes zones du Lac et avec différentes OP pour discuter de la plateforme, que ce soit initialement pour en définir les contours et les activités, ou au fur et à mesure pour traiter de questions d'actualité et d'avancement, et plus récemment pour établir un bilan et dégager des perspectives. Les réunions organisées au cours de la mission d'avril 2014 ont permis d'approfondir certains points déjà abordés auparavant et en particulier lors de la mission de Jean-Marcel auprès de Hoby en février 2014.

CR Réunion avec Mr Norbert, champion plateforme

NB : visite prévue avec 4 champions, 1 seul est venu, simple coïncidence ?

- semble bien connaître son rôle en tant que champion
 - collecte
 - diffusion de manière "spontanée"
- lui-même innovateur vesce en rizière (documenté par ailleurs)
- multi-casquette: facilitateur FAUR, président OP, trésorier FRVM
- sa préférence va à l'appellation "facilitateur" plutôt qu'à celle de « champion »
- Il a la volonté d'aller de l'avant et manifeste un intérêt évident pour la plateforme. Cependant, il aimerait avoir un appui pour ses déplacements et approfondir sa formation et recevoir accompagnement dans ses activités au quotidien
- Il exprime en effet certaines difficultés pour la collecte
 - utilisation fiches
 - peur de dire en présence de Hoby ?
- Compléments sur les difficultés ressenties par les champions suite aux discussions avec les champions de FITAMITO et KOLOHARENA, quant
 - certaines rubriques de la fiche
 - éloignement pour la collecte
 - suggestion: doter les champions de lettres d'introduction pour faciliter la collecte d'innovations
 - pas de pb d'avoir des présidents d'OP, la manière dont ils ont été désignés rendait ce choix inéluctable
 - pas de pb pour identifier les innovations? Pas vraiment discuté

Suggestion d'activités futures pour Hoby :

- aider les champions et les fédérations à intégrer plus systématiquement les relations avec les organisations dans le travail des champions, ou faire du suivi si ces OP ne pas encore actives dans la plateforme (cas de la FAUR)
- faire d'autres entretiens pour bien identifier les profils des champions
- dans le futur, identifier d'autres types et profils de champions (des paysans qui ne soient pas déjà présidents d'OP par exemple...?)

CR Réunion FITAMITO et KOLOHARENA

FITAMITO et Koloharena veulent aller plus loin avec la plateforme, car elles ont vu l'intérêt des innovations paysannes: plus simples à mettre en œuvre, moins chères selon eux

Koloharena semble être intéressée à augmenter le nombre de champions travaillant en son sein, pour mieux couvrir sa zone d'influence

Discussion sur la formation d'une commission "solide" (motivée, diverse et compétente) pour développer le futur projet PPI.

- NB : certains membres Koloharena formés à l'écriture de projet: à mobiliser pour dossier PPI

Accord sur le fait que VIFAM est un leader légitime de la PPI...mais certaines OP sont en dehors de la VIFAM : cas de Koloharena

En termes d'accélérer la diffusion des I. P...

- idée de meilleure interaction OP-Fokotany pour la diffusion
- faut-il faire payer les fiches? Il y a du pour et du contre
- idée de que président et champions mettent en pratique les IP

Quant à la structure de la plateforme

- dans le futur: il faudrait la formaliser, en clarifiant qui en sont les membres (individus et OP)
- des doutes, y compris sur prise de décision

Il va y avoir besoin d'intensité dans le travail des prochains mois, que ce soit du côté de Hoby (« on va te bousculer » lui ont dit les paysans), des champions et des fédérations

- terminer les fiches en cours
- activités de diffusion (et suivi)
- développer le projet futur

CR Réunion OP Fitaratra

public = groupe Ambalakondra, membre MIRAY et largement aussi ABACO. Il s'agit d'une OP dynamique, intéressée à continuer avec la plateforme, elle a cotisé pour recevoir son jeu de fiches, et a 2 champions plateforme

Objectifs de la réunion

- renforcer la motivation de cette OP à continuer à s'investir dans la PPI
- discuter sur meilleur alignement Fed -PPI - ABACO

Thèmes à discuter

- informer sur la plateforme (champions avec appui Hoby)
- comment voyez-vous la PPI jusqu'à maintenant
 - quelle utilisation des fiches
 - clarté et intérêt du travail réalisé par les 2 champions de leur OP?
- quelles activités au cours des 5 prochains mois, quel engagement
- alignement...

- en fonction des résultats des discussions jeudi 3 et samedi 5
- travailler sur la notion de service, et de comment renforcer la Fed

Résultats

- une connaissance inégale de la plateforme et ses activités
- une bonne compréhension des différences et similitudes entre ABACO et PPI
- des difficultés à définir des règles fonctionnelles sur le tarif à appliquer pour la distribution des fiches aux membres et non membres, probablement lié au fait que la règle a été définie de l'extérieur (?)
- une OP très motivée pour continuer avec la plateforme, et pour participer à l'élaboration d'un projet PPI (pour eux, il s'agit d'une approche nouvelle, car on veut partir des idées des paysans pour construire le projet !)
- remarques sur la dynamique
 - 5 sur 17 qui ont surtout contribué, mais pas d'opposition des autres
 - champion (Solo, aussi président OP) pas aussi dynamique que Bernard
 -

CR Réunion ABACO : Vers une meilleure articulation entre la plateforme, la VIFAM et le projet ABACO

- la question d'interaction / alignement
 - prêts à aller rencontrer VIFAM
 - bonne volonté pour trouver une solution
 - prêts à clarifier malentendus "historiques"
- piste et ajustements possibles
 - participations croisées à activités
 - sur la base d'objectifs mutuels bien clairs
 - sur la base d'engagements réalistes de part et autre
 - fiches innovation SCV?
 - fiches "faire un essai"
 - formation "essai paysan"
- Vers une contribution financière ABACO à plateforme / VIFAM?
 - frais visites d'échange
 - production fiches
 - autres?
 - inclure dans future convention FOFIFA-VIFAM?
 - clarifier d'abord solde budget ABACO et date clôture
- ABACO a besoin de soutien pour clarifier sa stratégie v-a-v VIFAM, PPI et ses propres groupes
 - dans le court-terme
 - post-ABACO
 - next steps :
 - réunion ABACO-VIFAM (en présence de Hoby)
 - participation réunion PPI de début mai

CR Réunions VIFAM

Objectifs

- clarifier malentendus et positions respectives sur la collaboration autour de PPI
- perception attentes et insatisfaction de part et d'autres
- points d'action commune pour les prochains mois
 - leadership VIFAM
 - aspects financiers
 - rattachement plus clair des champions
 - développement d'éléments de projet pour activités au-delà de 5 mois

Résultats

- clarification sur différence ABACO- T8 PEPITES
- clarification sur reliquat T8 PEPITES
- accord sur réunion décisionnelle PPI début mai
 - programme à 5 mois
 - budget
 - modalités recherche financement
 - participants = Champions, FEd, VIFAM, Koloharena, T8 PEPITES, ABACO
- accord sur nécessité réunion VIFAM-ABACO

Points additionnels suite à entretien du 9 avril avec Jovial

NB : Jovial apparemment peu au courant réunion du 4 avril

Position Jovial :

- la PPI, les échanges c'est très important
- mais on n'a pas pu organiser correctement la PPI au départ
 - les champions ont déjà des problèmes
 - qui porte vraiment la PPI: VIFAM ou les autres structures?
- Dessin fait par BT: plateforme au centre des différentes structures
 - Commentaire Jovial: cela rend un peu difficile l'organisation
 - proposition Jovial: CA formé avec des représentants de différentes OP (membres ou non de la VIFAM), et gestion / budget général confié à VIFAM par ex.
 - à faire entériner par tous!
 - Question à Hoby : as-tu une autre proposition? La réponse est non...
- Selon Jovial, on n'a pas pu faire de convention avec T8, or c'est nécessaire pour clarifier les engagements
 - Hoby: peut-on collaborer sans convention?
 - BT fait des rappels sur conditions fin PEPITES et convention FOFIFA, et dit qu'on a l'impression que la VIFAM voulait faire payer T8 PEPITES pour le bureau
 - Jovial: nécessité clarifier mon rôle, je suis le seul technicien

Accord :

- Jovial s'engage fortement à faire réussir le projet Plateforme
- Consolidation tandem Jovial-Hoby, pour programmation commune et communication périodique. 10 avril: participation commune H-J à réunion fédération PAPRIZ

CR Réunion PAPRIZ: Exploration d'un partenariat possible avec les fédérations travaillant sous l'égide du projet PAPRIZ- JICA

Objectif & Agenda

- objectif : explorer les possibilités éventuelles de partenariat (y compris appui \$ / TK) du projet JICA PAPRIZ à la plateforme dans le moyen-terme
- Agenda:
 - présentation mutuelle
 - projet JICA à grandes lignes
 - présentation plateforme
 - perspectives / Next steps

Résultats

- Cristina semble véritablement intéressée par l'idée de PPI
 - surtout la collecte / diffusion / le partage au niveau de leur zone et leurs paysans
 - prudente cependant
 - horizon de temps opération projet PAPRIZ: fin en juillet 2015 (sauf si nouvelle phase)
- réseau OP et fédération "PAPRIZ" partenaire (membre) potentiel de la PPI
 - pourrait enrichir la collection des fiches sur un thème majeur
 - zones (Périmètres) complémentaires
- attention à obtenir des ressources supplémentaires (via PAPRIZ..) sinon attentes risquent d'être déçues
- remarque Cristina ne partage pas forcément la même compréhension de "innovation paysanne »

Annexe 5: Visites d'échange entre les 2 groupes ABACO

Grille utilisée pour observer les visites d'échanges

- rôle d'observateur pour nous PPI
- comment ils sont organisés?
 - qu'est ce qui se dit / se discute?
 - qui participe avec quel rôle
 - quelle autonomie apparente des groupes / paysans par rapport aux animatrices ABACO?
- sur quoi ils expérimentent et comment
- rôle particulier des champions PPI: relayent-ils leurs expériences PPI au cours des discussions? Mentionnent –ils ou distribuent-ils les fiches ? (NB: pas de distribution gratuite à priori, les paysans intéressés doivent payer pour obtenir une photocopie)
- prendre des photos et vidéos
 - pour alimenter site Web Hoby (lui redemander)
 - à partager avec ABACO (c'est fait)
- Pour la visite du 5 avril: poser le cas échéant des question pendant la visite
 - après que les échanges entre paysans aient eu lieu
 - sur des thèmes d'intérêt potentiel pour tous les participants

Visite d'échanges ABACO jeudi 3 avril (hôte: groupe Nord)

Points positifs

- autonomie des paysans v-a-v animatrices ABACO
- bon niveau participation
- très bonne organisation logistique

Points à améliorer

- passer + de temps au champ et donner + explications
- une mobilisation de références « agronomie – SCV » par animatrices ABACO au cours des échanges
- diminuer le nombre d'essais visités
- Fomenter plus d'échanges d'expériences avant de passer à interprétation sur la base de trop peu de cas
- Améliorer interactions avec non-membres groupes ABACO
 - inviter représentants Fédérations / VIFAM

Visite ABACO Samedi 5 avril (Hôte: groupe Mahastara)

Points positifs

- plus de temps et d'explications données sur parcelle
 - bon apprentissage depuis le jeudi !
 - plus de discussions sur les parcelles
 - dans chaque parcelle, intro par animateur puis parole donnée au paysan
- bonnes discussions en salle

- CoAgro souvent consulté pour donner son expertise
 - des animateurs plus actifs
 - relance périodique pour distribuer parole en particulier aux femmes
- une fois encore logistique impeccable

Discussions sur la Plateforme

- des opinions très passionnelles de qq participants Nord "fâchés" contre leur fédération
 - Fed ne fournit pas de service
 - Fed seulement intéressée par argent
- Apports BT
 - point sur nécessité de renforcer les fédé qui sont fragiles depuis la fin BVlac
 - point sur ne pas comparer projet ABACO aux moyens conséquents et fédé pratiquement sans moyens
- intérêt d'expérimenter formellement sur les innovations paysannes?
 - si potentiel pour améliorer, si formalisation désirable, si ressources dispo
 - pas abordé....
- plaidoyer de Mr Jean pour la plateforme et le travail avec Hoby!
 - exemple pris : élever des canards dans les rizières

Observations diverses sur les visites d'échanges ABACO (notes Hoby)

- Un des champions de la Plateforme fait partie d'un animateur de groupe
- Les participants sont arrivés à l'heure
- Les champions de la Plateforme dans cette zone ont pu présenter les fiches techniques d'innovations aux producteurs et clarifié avec les animateurs de ABACO leurs activités à un membre de la fédération MIRAY invitée à la visite

Cependant, certaines limites sont rencontrées :

- La vitesse de déroulement de la visite était rapide
- La participation des producteurs diminue peu à peu
- La prise de parole est dominée par les hommes
- Il y avait beaucoup de thème
- Lors des visites de parcelle, l'explication n'est pas suffisante (peu d'information donnée)
- Il n'y avait pas prise de note des participants, même des supports visuels pour fixer les discussions. Ainsi, les idées sont perdues au moment de la discussion
- Les techniciens avaient peu de compétences techniques pour répondre à certaines questions
- Le processus de travail de groupe n'est pas observé

Points à améliorer

- Utiliser des supports visuels pour les discussions en salle (tableau flipchart)

Annexe 6: Plan d'action avril à août 2014

Production fiches (innovations déjà collectées)

- collecte à terminer pour X (7?) fiches, selon lecture critique par Hoby des matériaux envoyés par les champions : pour le 16/04
- visites validation (DRDR)
 - programmation pour fiches complètes (7 au 9/04/14)
 - méthode
 - interview sur le terrain
 - technicien DRDR + champion zonal + paysan innovateur + Hoby
 - analyse des risques éventuels
 - compléments pour contenu fiche??
 - pas de pb dans cette étape selon Hoby
- conception & édition des fiches maitre
 - délai: sur la base des premières fiches publiées, il faut 2-3 jours / fiche
 - solution: donner les fiches au fur et à mesure pour ne pas engorger le système
 - pb de disponibilité de photos
 - qui pour faire le boulot?
 - 4 1ères fiches: ont été faites par quelqu'un qui a un boulot de jour
 - Accord : chercher d'autres personnes-ressources sur AMBAT
- reproduction
 - Prix actuel : 2000 Ar / unité
 - trouver meilleur prix à Tana (selon quantités)?

Diffusion des innovations

- programme radio
 - champions présentent contenu innovations, Hoby sur plateforme
 - plutôt le faire faire par les champions
 - durée: 15 mn
 - programmer 3 émission (1 pour 4 fiches)
 - coût: 83 000 / 15 mn
- visites d'échanges (2-3 Innov / visites)
 - 2 jusqu'à maintenant
 - essayer d'en faire une demi-douzaine d'ici fin août, selon innovation & calendrier
- Fournir information sur PPI via participation à réunions fokotany, OP, Fédérations
 - distribution paquets de fiche
 - apporter un soutien aux champions
 - Hoby: faire le point de ce qui s'est déjà fait en termes de réunion ou ce qui va se faire
- Suivi Diffusion fiches et résultats éventuels
 - en cours
- mise en pratique
 - trouver des volontaires dans les différentes OP
 - l'utiliser comme support d'échange pendant visites futures

Formation & accompagnement des champions

- suivi sur le terrain (par groupe de 2-3 champions proches)
 - remplissage des fiches
 - suivi de la diffusion
- Organiser « bientôt » un atelier de partage d'expériences entre champions et recyclage sur utilisation des fiches

Développer les éléments pour une future demande d'appui "Plateforme"

Clarifier profils des champions

y compris avant d'être nommés champions

perspectives sur l'identification de nouveaux champions

Rapport final

sur la base des rapports mission de fin février (JM) et de début avril (BT/JM/HR)

Réunion régionale de planification de la plateforme

Objectifs que pourrait poursuivre cette réunion

- clarifier structure & gouvernance plateforme
 - qui sont les membres (y compris leaders)
 - comment se prennent les décisions
 - la question de la structure légale
- Clarifier la stratégie pour élaborer un dossier PPI qui sera proposé à financement externe
 - nomination membres du comité
 - modalités de travail du comité, y compris calendrier de travail et budget d'opération
- Meilleur alignement entre partenaires et activités
 - présenter la situation et les problèmes que cela pose, et des propositions pour améliorer
 - Discussions et décisions
- S'accorder sur un plan de travail à 4 mois (mai-août 2014)
 - inputs: propositions Hoby / VIFAM
 - but: compléter / prioriser / valider, après avoir clarifier comment on fera pour élaborer le dossier PPI
- identifier sources et approuver budget opération 4 mois, sur la base d'un chiffrage préparé à l'avance

Participants

- avec droit de vote (à vérifier)
 - VIFAM
 - autres fédé et OP non membres VIFAM (y compris Fédé « PAPRIZ »)
 - 15 champions
 - DRDR

- ex T8 PEPITES
- quelles modalités (1 personne = 1 voix?)
- Observateurs (sans droit de vote)
 - FAUR?
 - animatrices + présidents 2 groupes ABACO
 - Projet JICA (niveau technicien)?

Agenda préliminaire (hypothèse : réunion de 9 h à 16 h)

- Temps 0: intro / objectifs / programme
- Temps 1: situation, perspectives et motivation pour continuer avec la plateforme
 - Résultats
 - faiblesses / problèmes
 - ressources
- Temps 2: structure & gouvernance
- Temps 3: élaboration dossier Plateforme
- Temps 4: Alignements
- Temps 5: autres éléments plan action à 4 mois
 - point particulier: développer éléments demande d'appui
- Temps 6: budget à 4 mois
- Temps 7: synthèse, conclusions, next steps

Date : début mai si possible, et pas après le 15 mai

Logistique

- salle
- frais déplacement
- frais de repas
- matériels (dont propositions et éléments du dossier PPI)

De l'utilité de développer une convention VIFAM-FOFIFA pour financer certaines activités de la plateforme sur la période mai-août 2014"

- Vérifications
 - avec FOFIFA
 - aucune expérience antérieure selon Hary au niveau ABACO ou SCRID
 - vérifier si cela pose des questions légales
 - vérifier avec VIFAM
 - leur statut légal
 - conventions passées avec FIFATA ou autres
 - JM a laissé à Hoby modèles convention passés entre VIFAM et BVLac
- montants
 - à exclure de la convention
 - salaire et indemnités Hoby
 - fonctionnement de base
 - communication, déplacements propres
 - mission J-Marcel

- montants à inclure: fonctionnement plateforme
- conditions qu'on va demander à VIFAM de respecter
 - déboursements ponctuels selon les besoins
 - exclusivement dépenses plateforme accordés selon plan
 - suivi et comptabilité mensuelle avec pièces justificatives
 - état mensuel co-signé VIFAM-Hoby
 - rapport techniques: toujours Hoby

Alignements VIFAM-Fed/OP-PPI-ABACO

- réunion de travail VIFAM – Fed/ABACO : éclaircissement des points de confusion, définition du mode de collaboration,
- réunion de travail VIFAM-Fed/ABACO-PPI : définition du mode de collaboration et des actions à mettre en œuvre

Annexe 7: Agenda Hoby Avril et mai 2014

- Préparation réunion PPI de début mai
 - modalité de désignation des participants
 - lettre invitation aux participants (signé: seulement VIFAM?)
 - annexer les matériaux préparés à l'avance
 - info et matériaux à préparer
 - proposition de plan à 4 mois
 - budget
 - proposition pour le comité Elaboration Dossier
 - agenda et objectifs
 - facilitation
 - voir possibilité participation Jean-Marcel?
 - une semaine en tout
 - clarifier budget max dispo chez T8
 - Hoby + Jovial
 - Lalaina et Lysiah?
 - autres personnes ressources
 - nombre max de participants
 - si possible, pas plus de 25
 - VIFAM: 3-4; Champions: 3-5; présidents OP: 3-4, Koloharena: 2
 - DRDR:1; CSA: 1
 - ABACO:3-4; PAPRIZ: 3
 - Hoby, J-Marcel: 2
 - faire budget réunion
- préparation convention FOFIFA -VIFAM
- Vérification des fiches et retour avec les champions
- Programmation validation fiches prêtes avec DRDR
- Trouver les meilleures offres pour la reproduction des fiches (Ambat + Tana)
- Identification personnes ressources alternative à Agnes pour conception fiches
- traduction en français des fiches déjà publiées
- tâche BT: préparer avenant convention FOFIFA-CIRAD
- Contribution Hoby au rapport de mission conjoint

Annexe 8: Concept note projet « Plateforme »

Antécédents : l'émergence d'une plateforme paysanne d'innovation au lac Alaotra

- Pourquoi et comment est venue l'idée de la plateforme ? Ne pas dépendre des apports et interventions extérieures mais valoriser l'initiative et l'innovation paysanne; assemblée paysanne de nov 2012
- Qui intègre la plateforme (avril 2014) : VIFAM et ses membres, coopérative Koloharena, Champions
- Activités initiales (identification et formation de champions, collecte d'innovations, première diffusion)
- Premiers résultats : fiches, diffusion, champion, co-financement motivation et volonté d'aller de l'avant

Objectifs potentiels

Renforcer les capacités d'innovation des paysans et OP du Lac Alaotra via la mise en place d'une plateforme paysanne régionale dédiée à l'identification, le partage et l'amélioration des innovations locales dans le domaine de l'agriculture en général

Partenaires

- OP du Lac (VIFAM, Koloharena, TSARA-VOHI, autres)
- Services techniques (DRDR)
- Partenaires développement (FERT?, AVSF?)
- Recherche (FOFIFA, CIRAD)

Activités potentielles

- Identification et caractérisation d'innovations paysannes
- Partage et diffusion
- Amélioration des innovations: expérimentation
- Stimuler les énergies paysannes : fonds locaux de soutien à l'innovation
- Renforcement des capacités individuelles et collectives d'innover

Considérations budgétaires

- Court-terme : complément de financement pour aide au montage : **1500 euros**
 - Réunions de concertations au Lac (500 euros)
 - Missions d'appui spécialiste OP (1 expert CIRAD, 1 expert malgache) : 1000 €
- Idée : développement d'un « petit » projet (2 ans, 60000 à 70000 euros) qui serait confié à la confédération VIFAM, et permettrait de financer directement différentes OP du Lac Alaotra et leurs partenaires, y compris la recherche.
- **Principales rubriques à prévoir**
 - a. Salaire d'un technicien expérimenté qui servirait de facilitateur de la plateforme : **10 000 €** (= 400 € / mois brut x 24 mois)
 - b. Moto pour facilitateur : **3000 €**
 - c. Activités de la plateforme (OP et leurs partenaires) : **24000 €** (soit 1000 € / mois → min = 20000 €) (inclus : déplacements du technicien, collecte, diffusion, édition, expérimentation, réunions, etc.)

d. Missions d'appui méthodo « Recherche » : **13000 €**

- i. Missions d'un chercheur-expert-consultant depuis Tana : **4000 €** = 8 missions à 500 € / mission (4 missions par an)
- ii. Missions d'un chercheur-expert-consultant depuis la France : **9000 €** = 3 missions à 3000 € / mission (1 début, 1 mi-parcours, 1 fin) → min = 6000 €

e. Stagiaires : sous-total = **11800 €**

- i. 4 Stagiaires malgaches **4800 €** (= 4 fois 1200 € pour 5 mois/stage à 150 € /mois + fonctionnement)
- ii. 2 stagiaires EU : **7000 €** (1/an soit 2 fois 3500 € pour 5 mois/stage @ 300 € / mois + billet + fonctionnement =) → min = 3500 €

f. Overhead vu comme contribution au renforcement général de la capacité des OP du Lac Alaotra à rendre des services concrets à leurs membres : 10% (?) du montant du projet soit **6000 €** environ

NB : Economies possibles sans remettre en cause le cœur de projet : ≈ 11000 €

Calendrier

- Développement du projet : Mai-août 2014 (sur financement CIRAD-FOFIFA + aide au montage éventuelle)
- Soumission : selon conditions bailleurs
- Démarrage effectif du projet : début 2015 ?